



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Broj: SI-17/13

Zagreb, 15. svibnja 2013. g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12. i 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **dužnosnice Ružice Vidaković, zamjenice župana Brodsko-posavske županije**, na 14. sjednici, održanoj 15. svibnja 2013. godine, donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnicu Ružicu Vidaković, zamjenicu župana Brodsko-posavske županije zbog okolnosti navedenih u obrazloženju ove odluke.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 5. sjednici održanoj dana 6. ožujka 2013. godine pokrenulo postupak utvrđivanja sukoba interesa protiv dužnosnice Ružice Vidaković, zamjenice župana Brodsko-posavske županije zbog okolnosti koje su upućivale na moguće kršenje članka 14. stavka 2. ZSSI-a koje proizlazi iz primanja naknade za članstvo u upravnom vijeću ustanove, te kršenja članka 7. ZSSI-a kojim su propisana zabranjena djelovanja dužnosnika, posebice primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti, kao i utjecanje na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi. Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnica Ružica Vidaković, dostavila je u zakonom propisanom roku pisano očitovanje.

U očitovanju dužnosnica navodi da ju je Županijska skupština Brodsko-posavske županije, kao osnivač Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod (u daljnjem tekstu: Dom) 5. listopada 2009. godine imenovala za članicu Upravnog vijeća Doma na četverogodišnji mandat, te je Odlukom Upravnog vijeća izabrana za predsjednicu Upravnog vijeća. U prethodnom mandatnom razdoblju 2005.-2009. dužnosnica je također obnašala dužnost predsjednice Upravnog vijeća Doma i predsjednice Županijske skupštine Brodsko-posavske županije.

Prema navodima dužnosnice nadležna služba Doma je po nalogu ravnatelja zbog nedovoljne upućenosti u propise uplaćivala dužnosnici naknadu za rad u Upravnom vijeću na koju ista nije imala pravo. Naknada je iznosila 300,00 kuna po sjednici, a dužnosnici je isplaćeno ukupno 1.500,00 kuna. Dužnosnica ističe da je po saznanju da joj naknada ne pripada uplaćeni iznos u cijelosti vratila te je od 2. ožujka 2010. godine obustavljena daljnja uplata naknada po osnovi rada u Upravnom vijeću Doma, o čemu dužnosnica prilaže dokaze. Obzirom da prema odredbama ZSSI-a dužnosnici nemaju pravo na naknadu za rad u upravnim vijećima ustanova, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova, dužnosnica izjavljuje da nije ostvarivala navedene naknade.

U svom očitovanju dužnosnica nadalje navodi da je korištenje službenog vozila Doma regulirano općim aktom ustanove te je sukladno istom, a po odobrenju ravnatelja, dužnosnica koristila službeno vozilo samo u službene svrhe, odnosno radi odlaska u Novu Kapelu, dislociranu jedinicu Doma i to samo u nekoliko slučajeva. Dužnosnica navodi da službeno vozilo nije koristila u privatne svrhe, niti je imala potrebe za privatnim korištenjem službenog vozila budući da je imala na raspolaganju i službeno vozilo Županije, sukladno posebnoj odluci Županije.

Dužnosnica opovrgava navode iz prijave da je utjecala na postupke javne nabave roba, usluga i radova u Domu, s obzirom da se javna nabava provodila u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi i Statutom Doma, a postupke javne nabave provodilo je stručno povjerenstvo i ravnatelj Doma koji je imenovao navedeno povjerenstvo, donosio odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja te sklapao pojedinačne ugovore s odabranim izvođačem. Dužnosnica posebno ističe da nije imala nikakvih saznanja o izvođačima radova, niti je na bilo koji način bila uključena u praćenje postupka javne nabave, te stoga nije ni mogla pogodovati sebi ili povezanim osobama, niti ih angažirati za izvođnje privatnih radova.

Dužnosnica zaključno navodi da je odlukom Županijske skupštine Brodsko-posavske županije Dom proglašen pravnom osobom od posebnog interesa za Županiju.

Uz očitovanje na odluku o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa dostavljen je dopis kojim dužnosnica Ružica Vidaković traži izvršenje povrata uplaćenih sredstava po osnovi naknade za rad u Upravnom vijeću Doma, Izvadak po transakcijskom računu Privredne banke Zagreb za klijenta Dom za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod, izjava o korištenju službenih vozila od strane Mare Đaković, zaposlenice u Domu, relevantnu dokumentaciju u postupcima javne nabave provedene za vrijeme mandata predsjednice Upravnog vijeća Ružice Vidaković kao dužnosnice.

Spisu predmeta prileži i Zapisnik Ministarstva socijalne politike i mladih o obavljenom inspeksijskom nadzoru nad zakonitošću i stručnim radom Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod Klasa: 550-06/12-06/44, Ur.broj: 519-09-2-4/2-12-10 od 16. kolovoza 2012. godine.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih vijeća ustanova. Stavkom 2. istog članka propisano je da iznimno dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova koje su proglašene ustanovom od posebnog državnog interesa, odnosno od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća po položaju. Za članstvo u upravnim vijećima ustanova dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Hrvatski sabor, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske utvrđuje popis pravnih osoba od posebnog državnog interesa, a predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave utvrđuje popis pravnih osoba od posebnog interesa za tu jedinicu.

Slično zakonodavno rješenje bilo je propisano i Zakonom o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08, 38/09. i 92/10). Zakonom o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti iz 2003. godine, bilo je propisano da dužnosnici mogu biti članovi upravljačkih ili nadzornih organa neprofitnih pravnih osoba kao što su zaklade, udruge i druge pravne osobe koje obavljaju znanstvenu, humanitarnu, kulturnu, sportsku i sličnu djelatnost, ali bez prava na naknadu ili primanje dara u toj ulozi, osim prava na naknadu putnih ili drugih troškova. Izmjenama navedenog Zakona iz 2008. godine bilo je propisano da dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva nadzorna odbora trgovačkih društava, ustanova i izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa, također bez prava na naknadu, dok je izmjenama navedenog Zakona iz 2010. godine bilo je propisano da dužnosnici iznimno mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova koje su od posebnog državnog interesa, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove po položaju. Za članstvo u upravnim vijećima ustanove dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u Rješenje o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod Klasa: 021-01/08-01/74, Ur.broj: 2178/1-1-08-1 od 6. listopada 2008. godine kojim je Ružica Vidaković imenovana članicom Upravnog vijeća Doma na mandat od četiri godine. Iz navedenoga proizlazi da je Ružica Vidaković istovremeno obnašala dužnost zamjenice župana Brodsko-posavske županije i članice Upravnog vijeća Doma u razdoblju od 3. lipnja 2009. godine kada je počela obnašati dužnost zamjenice župana do 6. listopada 2012. godine kada joj je istekao mandat u Upravnom vijeću Doma.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavenskom Brodu utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 050023577, OIB 07158584587 upisan Dom za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod, s pravnim oblikom ustrojstva ustanova. Kao osnivači ustanove upisani su Brodsko-posavska županija i Grad Slavonski Brod.

Uvidom u Odluku o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Brodsko-posavsku županiju Klasa: 021-01/11-01/105, Ur.broj: 2178/1-01-11-1 od 17. lipnja 2011. godine Povjerenstvo je utvrdilo da je Dom za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod utvrđen kao osoba od posebnog interesa za navedenu županiju.

Slijedom navedenog, **dužnosnica Ružica Vidaković istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenice župana Brodsko-posavske županije uz članstvo u upravnom vijeću Doma, nije prekršila članak 14. stavak 2. ZSSI-a.**

Uvidom u Izvješće o imovinskom stanju kojeg je dužnosnica Ružica Vidaković dostavila Povjerenstvu dana 9. studenoga 2009. godine povodom stupanja na dužnost zamjenice župana Brodsko-posavske županije, koju je počela obnašati dana 3. lipnja 2009. godine, utvrđeno je da je dužnosnica navela da po osnovi članstva u upravnom vijeću Doma ostvaruje naknadu u neto iznosu od 1.200,00 kuna godišnje. U izvješću o imovinskom stanju kojeg je imenovana dužnosnica dostavila Povjerenstvu dana 3. svibnja 2011. godine, navodi se da dužnost predsjednice Upravnog vijeća Doma obavlja bez naknade.

Iz dopisa koji je dužnosnica Ružica Vidaković uputila Upravnom odjelu za proračun i financije Brodsko-posavske županije, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica zatražila da se izvrši povrat sredstava koji joj je uplaćen od strane Doma po osnovi članstva u Upravnom vijeću Doma, obustavom na plaći za mjesec veljaču 2010. godine, i to u iznosu od 1.500,00 kuna na žiro račun Doma. Iz Izvatka po transakcijskom računu br. 41 Privredne banke Zagreb za klijenta Dom za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod proizlazi da je dana 2. ožujka 2010. godine izvršena uplata na račun Doma od strane uplatitelja Brodsko-posavske županije u iznosu od 1.500,00 kuna, sa opisom knjiženja: povrat naknade za rad u upravnom vijeću za Vidaković Ružicu.

Člankom 17. Statuta Doma propisano je da je ravnatelj Doma ovlašten u ime i za račun Doma samostalno sklapati ugovore u pravnom prometu, osim zaključivanja ugovora za koje je neophodna odluka Upravnog vijeća, i to: ugovora o nabavi i prodaji osnovnih sredstava, čija pojedinačna vrijednost prelazi 70.000,00 kuna bez PDV-a, o godišnjoj javnoj nabavi čija pojedinačna vrijednost prelazi 70.000,00 kuna bez PDV-a, o izvođenju investicijskih radova, investicijskog i tekućeg održavanja čija pojedinačna vrijednost prelazi 70.000,00 kuna bez PDV-a, o zakupu poslovnog prostora, sklapanje ugovora s osiguravajućim društvima i u drugim slučajevima određenim zakonom i tim Statutom. Budući da je člankom 18. stavkom 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11. i 83/13.) propisano da se navedeni Zakon ne treba primjenjivati za nabavu čija je procijenjena vrijednost manja od 70.000,00 kuna, a isto je bilo propisano i ranije važećim Zakonom o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 110/07. i 125/08.), proizlazi da za sve ugovore o nabavi roba i usluga za koje je potrebna suglasnost Upravnog vijeća Doma ujedno postoji i obveza provedbe postupka javne nabave.

Zakonom o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 110/07. i 125/08.) koji bio na snazi u dijelu mandata dužnosnice Ružice Vidaković, kao i važećim Zakonom o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11. i 83/13.) propisana je mogućnost žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (dalje u tekstu: Državna komisija) koju nezadovoljna stranka može izjaviti protiv odluke, radnje, odnosno propuštanja radnje naručitelja koju je na temelju Zakona o javnoj nabavi trebalo obaviti. Protiv odluke Državne komisije može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom. Važećim, kao i prethodnim Zakonom o javnoj nabavi propisano je koje tijelo je nadležno za provođenje nadzora nad primjenom toga Zakona.

Iz svega navedenog proizlazi da je za sklapanje ugovora koji ne podliježu Zakonu o javnoj nabavi ovlašten ravnatelj Doma, dok je za ugovore vrijednosti nabave veće od 70.000,00 kuna, za koje je potrebna odluka Upravnog vijeća Doma, Dom bio dužan provesti postupak javne nabave koji je detaljno reguliran posebnim Zakonom, kojim je propisana i pravna zaštita u slučaju povrede odredbi tog Zakona. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju o postupcima javne nabave provedenim za vrijeme mandata dužnosnice Ružice Vidaković utvrđeno je da dužnosnica Ružica Vidaković nije sudjelovala u provedenim postupcima javne nabave, odnosno da nije bila imenovana od strane Doma kao javnog naručitelja u tijelo koje je bila zaduženo za pregled i ocjenu ponuda u postupcima javne nabave.

Povjerenstvo je razmotrilo i dopis Ivice Alilovića, ravnatelja Doma Ur.broj: 830/2013 od 4. travnja 2013. godine, upućen dužnosnici Ružici Vidaković u kojem se navodi da je uplata naknada za rad u Upravnom vijeću vršena po nalogu ravnatelja, bez konzultiranja propisa kojima je ta materija propisana. Nakon povrata sredstava od 2. ožujka 2010. godine u iznosu od 1.500, 00 kuna, više nije bilo daljnjih uplata dužnosnici Ružici Vidaković na ime rada u Upravnom vijeću Doma. Drugih naknada, uključujući i naknade eventualnih putnih troškova također nije bilo. U dopisu se nadalje obrazlaže da je korištenje službenog vozila Doma regulirano važećim Pravilnikom iz kojeg proizlazi da upotrebu vozila odobrava isključivo ravnatelj. Upotreba službenog vozla evidentirana je u nekoliko navrata, i to samo u službene svrhe, odnosno u svrhu obilaska dislocirane jedinice u Novoj Kapeli. Javnu nabavu roba, usluga i radova u Domu sukladno Statutu i Zakonu provodilo je stručno povjerenstvo koje je imenovao ravnatelj, koji je ujedno donosio odluke o pokretanju postupaka javne nabave, i temeljem zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda donosio odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja te s istim sklapao ugovor.

U predmetnom postupku razmotrena je i izjava Mare Đaković, zaposlenice Doma, zadužene za obavljanje poslova recepcionarke kojom imenovana zaposlenica Doma tvrdi, pod materijalnom i kaznenom odgovornošću, da obavljajući poslove recepcionarke nikada nije izdala ključeve službenih vozila bez pismenog ili usmenog odobrenja, odnosno naloga ravnatelja.

Zaposlenica navodi da je usmene naloge primala u neposrednom kontaktu s ravnateljem ili putem telefona, što je moguće provjeriti ispisom telefonskih poziva. U bilježnicama o korištenju službenih vozila postoji evidencija iz koje je vidljivo tko je odobrio korištenje službenih vozila, kojeg dana i u kojem vremenskom periodu. Službeno vozilo marke Škoda u nekoliko navrata koristila je predsjednica Upravnog vijeća Ružica Vidaković i to isključivo po odobrenju ravnatelja Doma, g. Miše Matića, a u nekoliko navrata ravnatelj je osobno uzimao ključeve i predao gđi Vidaković uz napomenu da će se vozilo koristiti u službene svrhe.

Cijeneći sve naprijed navedeno, Povjerenstvo zaključuje da u provedenom postupku nisu utvrđene okolnosti iz kojih bi proizlazilo postojanje privatnih interesa dužnosnice Ružice Vidaković koji su utjecali na njenu nepristranost u obnašanju javne dužnosti, odnosno okolnosti koje bi predstavljale sukob interesa dužnosnice Ružice Vidaković.

U provedenom postupku Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica Ružica Vidaković, neosnovano primila naknadu u iznosu od 1.500,00 kn na ime članstva u upravnom vijeću Doma, no obzirom da je na vlastitu inicijativu dana 2. ožujka 2010. godine izvršila povrat navedenog iznosa Domu, čime je otklonjena povreda članka 14. stavka 2. ZSSI-a, odnosno povreda sadržajno iste odredbe ranije važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti u dijelu koji se odnosi na pravo na primanje naknade, Povjerenstvo utvrđuje da su se ispunili uvjeti iz članka 42. stavka 4. ZSSI-a, te je donijelo odluku kojom se predmetni postupak utvrđivanja sukoba interesa obustavlja.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog akta. Na temelju članka 39. stavka 7. ZSSI-a, ova odluka će biti objavljena na Internet stranici Povjerenstva.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA
Dalija Orešković, dipl. iur.